住不起！北醫學生居住狀況調查結果報告

製作：北醫居住權益小組

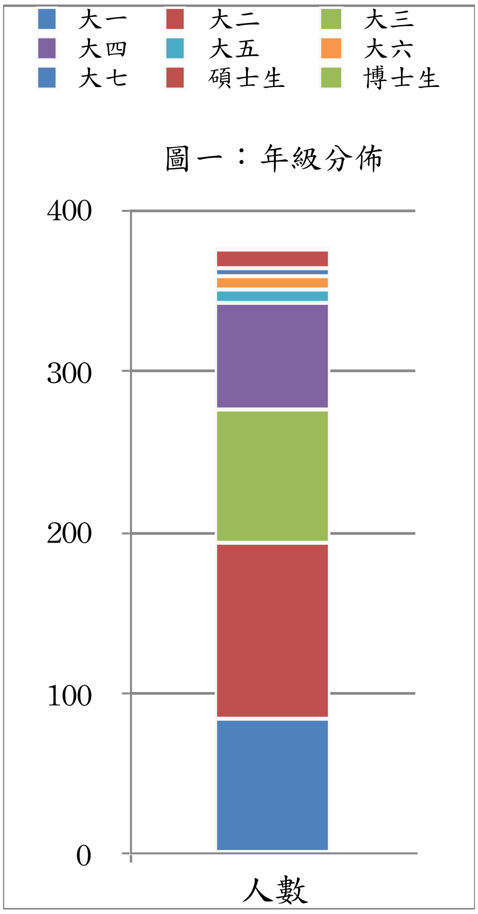
2017年10月28日，北醫居住權益小組發佈「北醫學生居住調查」問卷，經過一個多月的收集，至12月7日共收到377份問卷，以下為本次調查結果的呈現與分析。

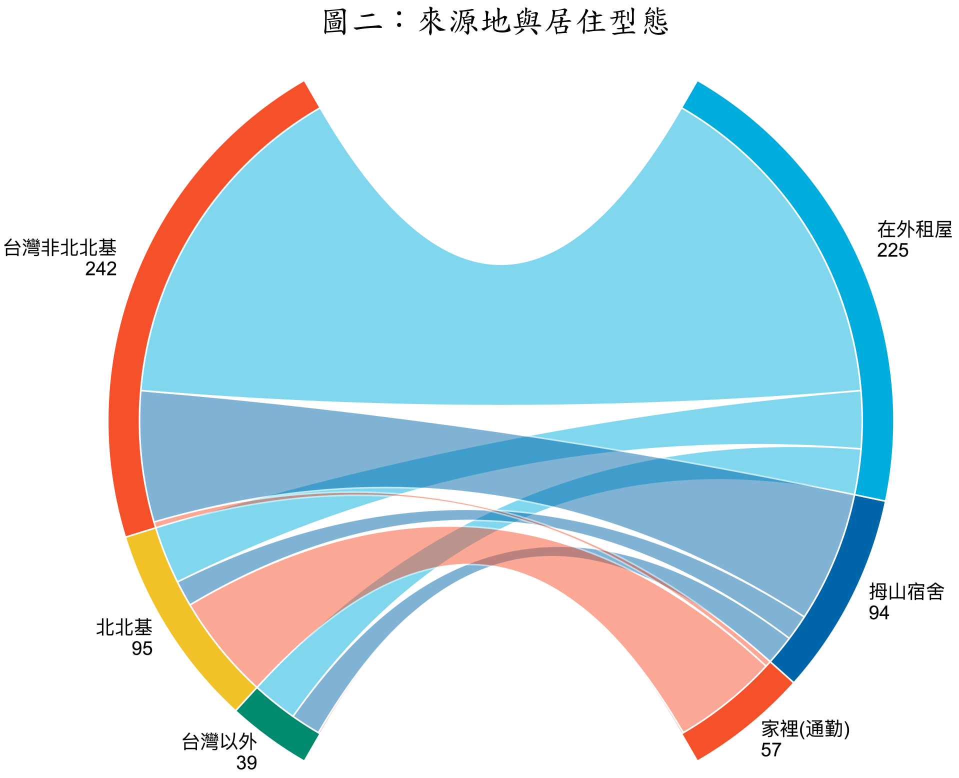
我們發起本次調查，是出於小組成員的自身經驗，認為學校宿舍數量不足，而且校內外的居住環境都相當惡劣，不僅加重了學生的經濟負擔，也成為學習生活的阻礙。冰凍三尺，非一日之寒，我們不僅看不見陽光，反而覺得如此困境可能繼續惡化下去。於是，發起這次調查是為了將個人經驗凝聚為北醫學生居住權益的訴求，從北醫學生的角度出發審視居住問題的全貌，為解決問題鋪路。

一、總體樣本分佈

如同圖一所呈現的樣貌，按年級分佈來看，本次調查問卷的樣本主要來自就讀大學部的北醫學生，其中以大二學生為最多（107人，佔28.5%），其他三個主要的大學部年級所佔比例都在20%左右，大五以上的學生及研究所學生樣本數偏低，碩士班學生比例為3.5%（13人），博士班學生僅有0.3%（1人）。根據北醫106學年度第一學期學生人數統計資料，現在學校共有4749名大學部學生、620名碩士班學生以及453名博士班學生，收集到的碩博士班確實相對過少。所以本次問卷以呈現大學部學生的居住狀況為主。

圖二（作圖工具為plotdb.com）則顯示學生來源地的分佈、學生目前居住型態的分佈，以及二者之間的關聯。可以看到本次問卷調查的參與者以來自台灣非北北基的學生為主。居住型態方面，我們看到總體而言在外租屋的填答者所佔比例最高（59.8%），就學生來源地來分析，除了來自北北基的學生之外，在外租屋是學生的主要居住型態。因為本次問卷問題設計以不同的居住型態為主要依據，因此接下來分別分析三種不同的居住型態，依次為住家通勤、在外租屋、拇山宿舍。





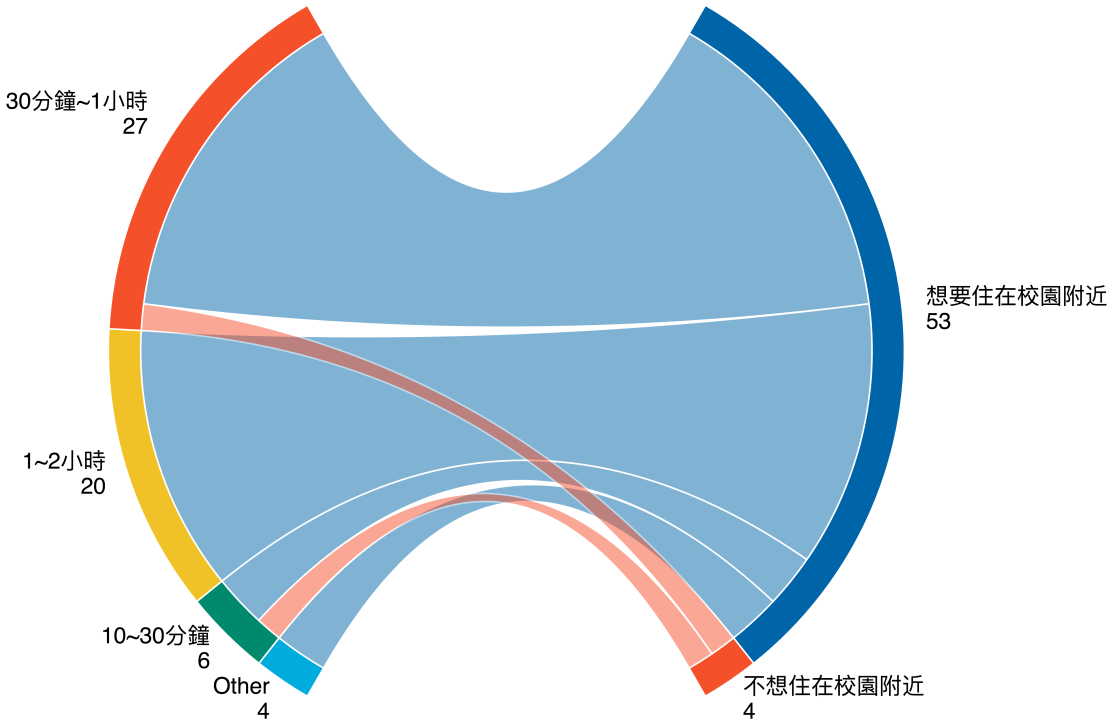
二、住家通勤：93%現居家中的學生希望住在北醫附近

住家通勤學生共57人，而假如有能力且有機會，其中絕大多數（93%）都希望居住在北醫附近。到底是什麼原因，讓住家通勤的同學都希望居住在北醫附近，本次調查沒有詢問這一點，但我們認為其中一個原因或許與通勤時間有關。根據圖三，通勤時間為1～2小時（35.1%）的同學全數選擇「想要住在校園附近」，而通勤時間較短的同學則有較高比例選擇「不想住在校園附近」。

一到兩個小時的通勤時間，說長也不長，說短也實在不短。在大台北地區上班上學，這或許是稀鬆平常的事情。但也許正是長時通勤的普遍讓我們忽略了這個問題，長時間的通勤不僅讓人身心疲累，對於大學生而言，更為我們參與校園中的活動製造了阻礙。例如晚上的社團活動，如果家住得較遠，可能就無法完整參與活動，必須提早離開返家。甚至發生「每天浪費好多時間通勤，不想來上學！」的情況。

除了通勤的壓力以外，當然也有很多因素致使同學希望居住在校園附近。不論這些因素如何，我們需注意到現實的問題是，93%住家同學希望住在北醫附近，然而卻住在家中。到底是什麼因素阻礙了他們，沒有詢問這一點是本次調查的不足之處，但租屋與宿舍調查中獲得的資料可以提供一種解讀方式——高昂的租金與低下的居住品質。

圖三：通勤時間與居住意願

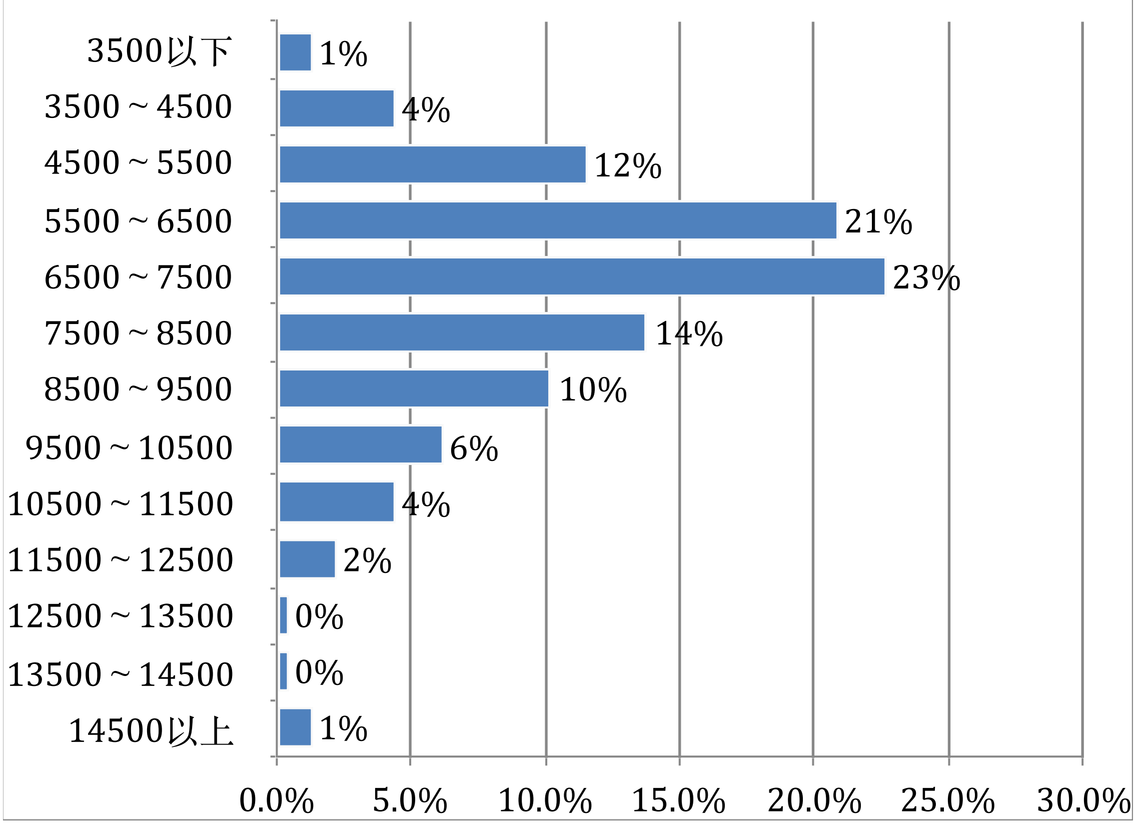


三、租金好貴：54%學生認為自己繳納的房租太貴

調查結果顯示，約有超過一半的學生每月花費逾7000元繳房租。我們以租金間距調查租金分佈狀況，填答者的中位以及最大比例的租金間距都是6500～7500元台幣這個範圍。也就是說約有一半的租屋者需花費超過7000元繳納每月的房租。依據2017年的法定基本工資時薪133元，每週打工族需花費約13小時進行打工，每月總時數超過50小時。

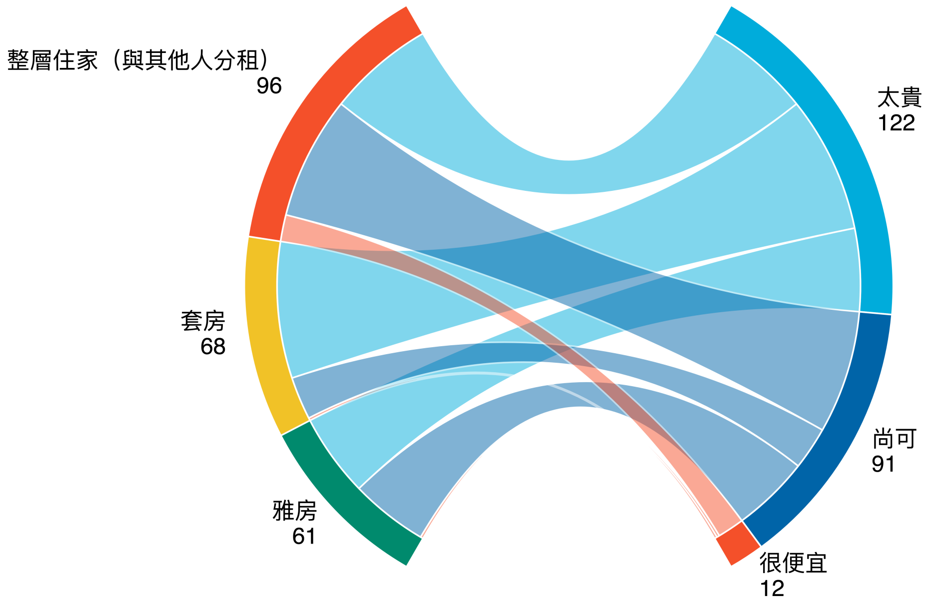
租金的負擔就如此沈重，也難怪在問卷中有超過一半的同學都認為北醫附近的租金不合理，太貴了。如果同時考量到私立大學高昂的學費支出，大學部接近6萬元的學雜費（醫學、牙醫系甚至接近7萬）加上每月7000元的租金，一位無法住家通勤的大學生一年在這兩項上就要花費約20萬台幣。這筆經濟負擔不是轉移到了父母身上，就是轉移到了我們這些學生的未來工作階段上，其實都是一樣的沈重。

圖四：租金分佈



租金太貴是現實的問題，不過調查中我們也發現部分同學填寫租金「太便宜」，究竟是什麼原因讓租金可以變便宜？這很可能跟租屋類別有關係，如圖五所示，選擇整層住家（與其他人分租）的同學較大比例認為租金「尚可」甚至「很便宜」，而另外兩類獨自居住於套房或雅房的同學則大多數認為租金「太貴」。這裡，所謂的其他人基本指的是同學，與同學一起找房子，租整層然後再劃分，這樣的方式可以讓租金變便宜。背後的機制，我們猜測有兩種可能的原因：同學一起找房子相較於各人租客更有議價能力，以及房東可以節省交易成本。如果更多的人意味著更強的議價能力，整合單個租客可以節省交易的成本，那麼這或許是解決北醫學生的居住權益問題的一個可能方向。問題只在誰可以，誰應該負起責任整合有居住需求的學生。

圖五：租屋類別與租金感受



四、宿舍短缺：86.2%學生認為宿舍申請不易！

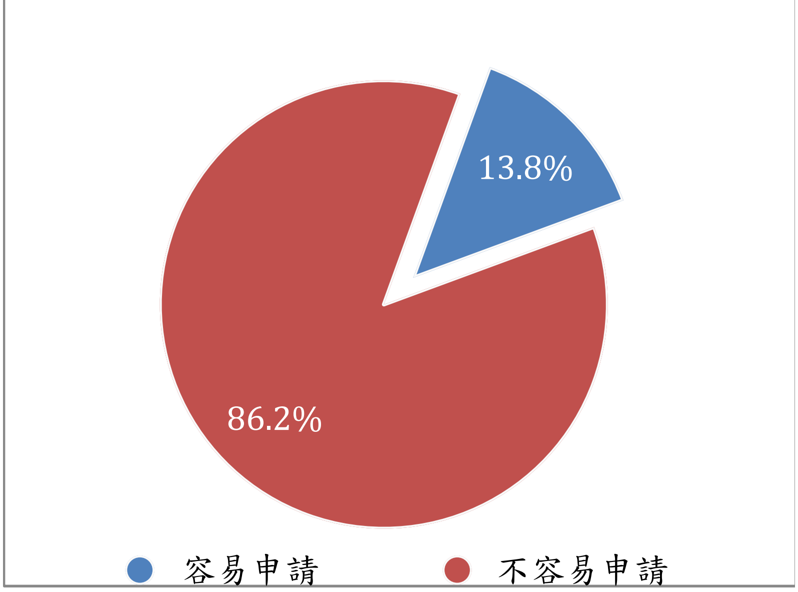
根據教育部統計處[1]的資料，計算學生宿舍的充足度，公式為「宿舍充足度=學校宿舍床位數÷申請宿舍人數」，數字越小則越不充足。對全台大學宿舍的短缺程度進行排名（參見表格一），我們發現北醫名列第十，是全台宿舍最不足的學校之一，同時也是全台北市第一不足的學校。

表格一：大專院校宿舍短缺排行榜

排名	學校名稱	地點	宿舍充足度
1	弘光科技大學	臺中市	0.160
2	華夏科技大學	新北市	0.300
3	朝陽科技大學	臺中市	0.330
4	建國科技大學	彰化縣	0.340
5	淡江大學	新北市	0.438
6	元培醫事科技大學	新竹市	0.439
7	銘傳大學	桃園市	0.468
8	明道大學	彰化縣	0.478
9	義守大學	高雄市	0.534
10	臺北醫學大學	臺北市	0.534
11	逢甲大學	臺中市	0.537
12	佛光大學	宜蘭縣	0.542
13	實踐大學	高雄市	0.545
……	……	……	……
173	稻江科技暨管理學院	嘉義縣	8.077
	全臺平均		1.145

以上是我們在進行北醫學生居住調查前做的數據整理，而調查的結果也驗證了以上敘述。絕大多數同學（86.2%）都認為北醫的學生宿舍難以申請（如圖六）。全校近6000名學生，卻只有800個宿舍床位，這不是短缺，什麼才是短缺？

圖六：宿舍申請難度



[1] 教育部統計處：https://depart.moe.edu.tw/ED4500/cp.aspx?n=1B58E0B736635285&

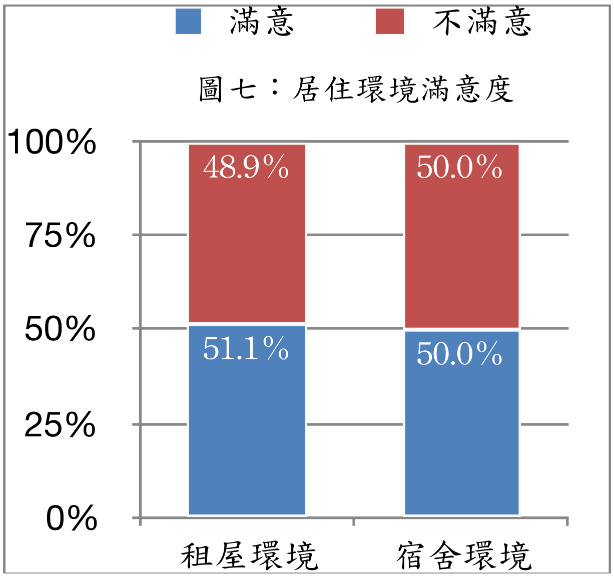
五、居住環境：租屋問題多，宿舍一樣爛

昂貴的租金真的能住到符合需求的房子嗎？或者，宿舍的租金不高，是否就解決了學生的問題呢？我們發現，就統計到的近三十個居住環境相關問題來看，租屋和住宿舍其實一樣爛，主要面對的前五大居住問題是非常相似的，可以參考下面的表格二。

表格二：前五大居住環境的問題

居住問題	租屋	宿舍
隔音太差	**52.9%**	**52.1%**
空間狹小	**48.4%**	**77.7%**
設備老舊	**35.6%**	**47.9%**
溼氣重	**33.8%**	**54.3%**
建築結構不安全	**21.8%**	／
室友相互干擾	／	**42.6%**
沒問題，很滿意	9.3%	8.5%

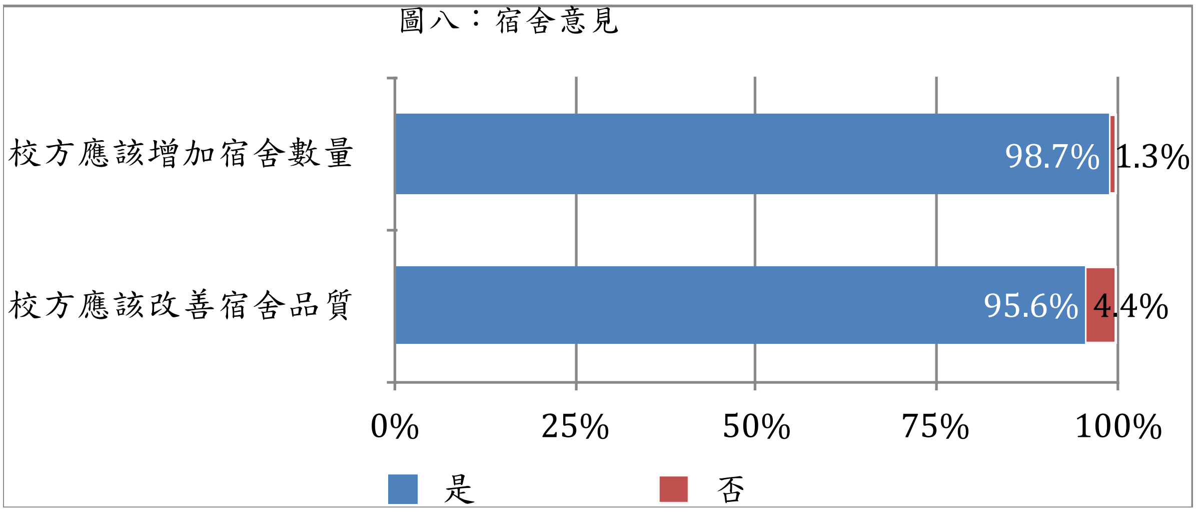
不論租屋或是宿舍，選擇「沒問題，很滿意」的同學都不到10%，而例舉的相關租屋問題，前四點竟然驚人的一致。我們住的，相當比例都是狹小、隔音差、老舊而且通風不良濕氣重的房屋。這樣的房子，也許只能成為一個睡覺的地方，也許是住久了都會生病，但我們現在確確實實就住在這樣的房子中。北醫的圖書館和自習室常常塞滿了學生，除開圖書館太小這個原因之外，居住環境太糟糕應該也是一個可能性。我們還統計了同學對於居住環境的滿意度，結果發現同學對於租屋與宿舍的感受真的都一樣，幾乎50%的不滿意。



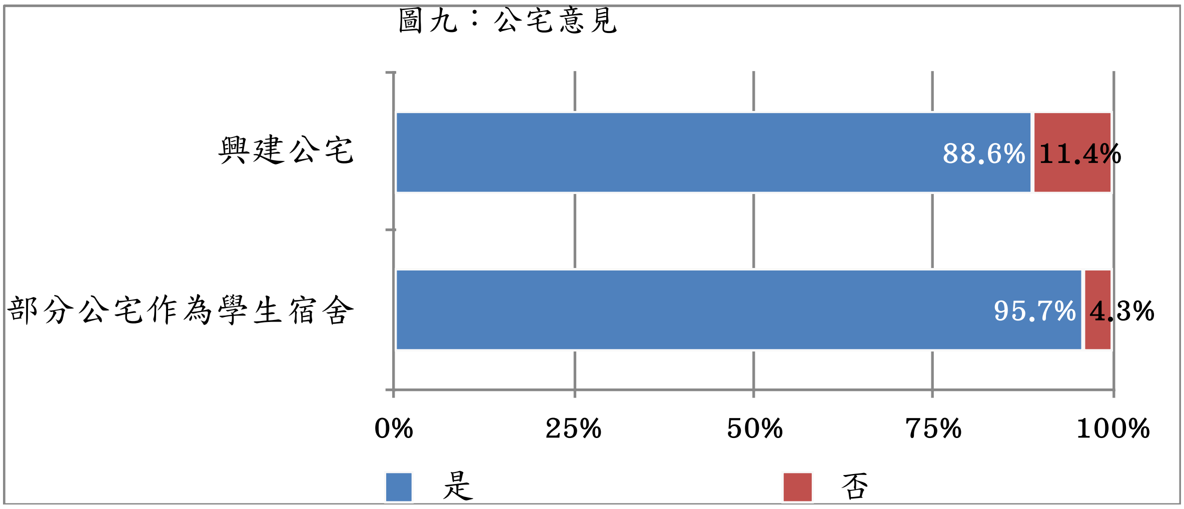
誰該對此負責？我們認為，吳興街附近的房子普遍老舊，房東卻是傲氣逼人、漫天喊價；不但附近的租屋品質與昂貴的租金不成正比，連校方提供的宿舍，前四項問題竟與外面租房完全重疊。提供學生一個滿足學習生活需求的居住環境，是學校的責任；如果連基本的宿舍權益都沒有好好把關，離鄉背井的學生誰來照顧？

六、訴求：增加宿舍數量，改善宿舍品質！

我們統計了同學對於「增加宿舍數量」「改善宿舍品質」這兩項目的意見，結果發現這是問卷填答者普遍認同的訴求方向（圖八）。



而社會住宅推動聯盟委託徵求意見的兩題是關於北醫附近的「陸保廠A、B基地」公共住宅，仍然是大比例的學生支持公共住宅建設（圖八）。



北醫居住權益小組發現，北醫學生的居住權益問題主要表現為高昂的租金和惡劣的居住環境。我們認為居住權是相當基本的社會權利，沒有一個良好的居住環境，學生的受教權是無法實現的。而學校中學生的處境跟未來我們成為勞工之後的處境也是類似，居住權的損害今天會影響到受教權，明日就是整體勞動處境惡化的一個組成部分。

大學宿舍不足的問題不只出現在北醫。根據高教工會青年行動委員會的報告，全國158間大專校院中，宿舍不足率五成以上的大學就有50間，其中公立大學有20間，私立大學更達到30間[2]。

但台灣各大學及教育部對於大學宿舍短缺的問題，卻是通過商品化與市場化的方式來解決的。愈來愈多的學校以BOT的方式建立新宿舍，這樣的宿舍費用相當高昂，無益於解決學生的經濟負擔問題。例如臺大的太子學舍，單人房每月租金為7400元，雙人房為4900元[3]。即使是由

---

[2] 高教工會青年行動委員會新聞稿：繳了高學費，還要高房租？ https://goo.gl/xEE7oB

[3] 臺灣大學太子學舍網站 https://goo.gl/g8xc6u

學校自建的新宿舍，也有宿舍收費愈來愈高昂的問題。例如陽明大學新建的男女五舍，住宿費用每學期高達36,000元；政大在2011年新建的自強十舍，住宿費用每學期高達33,150元；輔大2010年新建的勵學宿舍，住宿費用每學期高達30,600元[4]。

教育部的放任加上各校對於宿舍公共性的忽視，導致這種商品化情況持續加重。我們認為北醫的居住問題不能通過這種方式來解決。平價、適宜居住的宿舍才是真正的解方！

我們看到，宿舍不足的問題正在台灣之外的地方引起重視。近日香港政府為因應大學宿舍宿位不足情況的持續，已經在《施政報告》中建議，設置120億港元宿舍發展基金，預計要在10年內補足13600個欠缺的宿位。在這個計畫中，政府撥款上限為建造宿舍費用的75%[5]。

因此北醫學生的居住權益問題不能獨立看待，這個問題也不僅僅只是宿舍的問題或是惡質房東的問題而已，這是在住宅商品化下的居住權益危機。我們支持公共住宅的建設，也批評教育部、北醫校方目前對於學生居住權益問題的忽視，我們要求校方給出一個解決方案，也要求教育部介入，保障學生的居住權！

七、徵集：你的居住經驗

目前這份報告只有量化的統計，為了更詳細地理解北醫學生當下面臨的居住問題，我們希望能夠徵集相關的居住經驗，進行個案的訪談。不論你是通勤、住在拇山宿舍或是在外租屋，我們都邀請你參與這個計畫。

如果願意，請發送郵件至tmuhousing@gmail.com，標題請寫「居住經驗_類型（住家通勤/宿舍/租屋）_姓名」，並請於郵件中寫明自己的聯絡方式（手機號、FB或line都可）。我們會聯絡你進行線上或線下的訪談，如果不願意受訪，但也想分享自己的經驗，那麼請直接在郵件中撰寫即可。

除了郵箱之外，你也可以直接私訊北醫居住權益小組的臉書粉專（https://www.facebook.com/TMUHJ/），告知自己的居住類型與聯絡方式。

北醫居住權益小組與校方無關，純屬學生團體。本次徵集所收到的個人信息都不會對外公開，也不會洩露給任何第三方。

---

[4] 同腳注2

[5] 東網新聞：政府設宿舍發展基金　可補足1.3萬大學宿位
http://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20171127/bkn-20171127154724906-1127_00822_001.html